

Groupe de travail STIC et Mer
Réunion du 4 Juillet 2013

Présents : Yves Auffret (ISEN), Jérôme Blandin (Ifremer), Philippe Dhaussy (ENSTA Bretagne), René Garelo (Telecom Bretagne), Laurent Guillon (Ecole Navale), Jean-Yves Royer (IUEM), Marc Paranthoen (ENIB), Benoît Zerr (ENSTA Bretagne)

Excusés : Fabrice Arduin (Ifremer), Christophe Bourlier (IETR-Nantes), Bertrand Chapron (Ifremer), Laurent Chauvaud (Univ. Brest), Christophe Delacourt (IUEM), Xavier Lurton (Ifremer), Francis Jouanjean (ENSTA Bretagne), Christophe Laot (Telecom Bretagne), Etienne Mémin (INRIA – visio), André Perennou (ENIB), Alexandre Radjesvarane (Ecole Navale), Gwladys Theuillon (SHOM), Anne-Marie Tréguier (Ifremer), Eric Vassor (CETMEF),

Une première phase de la réunion permet de rappeler l'état d'avancement des réflexions, principalement matérialisé dans les deux comptes rendus (Mars et Avril). Une discussion sur le périmètre tel qu'il est défini, suite aux questions sur la relation au domaine de la robotique (Yves) ou de l'interaction homme-machine (« *l'humain dans la boucle* », Marc), permet de confirmer les domaines (programmes) tels qu'ils ont été définis. Nous restons ainsi centrés sur les trois Programmes établis dont nous avons un peu affiné les domaines d'application lors de la réunion précédente (Avril):

1. Relations données-modèles (avec la notion d'assimilation)
2. Réseaux de capteurs. Interactions/Hétérogénéité/Complémentarité capteurs.
3. Big data - Intelligence de la donnée.

La structure qui se dégage alors et les actions associées sont les suivantes :

1. Deux « rapporteurs » sont désignés pour chaque Programme (un couple TIC – Mer). Ils devront rédiger une présentation du programme en un maximum de deux pages indiquant le contexte (*quoi*), la justification (*pourquoi*) incorporant la mise en exergue d'une notion de rupture et les méthodes envisagées (*comment*) pour lever ces verrous. Par ailleurs les aspects mis en avant dans le CR précédent devront être incorporés :
 - a. Quel est notre comparaison au niveau international ?
 - b. Que souhaiterait-on avoir à moyen/plus long terme (5 à 10 ans) ?
 - c. Nécessité de se positionner en fonction de l'Horizon 2020.
 - d. Quels services et quels bénéfices pour le citoyen.
2. Tous les participants sont sollicités afin de fournir un certain nombre de projets par programme de façon à ce que les rapporteurs s'appuient sur ces propositions.
 - a. Les projets ne devront, dans un premier temps, être que descriptifs et relativement courts : 5 à 10 lignes de description, les établissements/labs impliqués et les mots-clés (accent sur les verrous et méthodes proposées).

Les rapporteurs proposés (et retenus ...) sont :

P1 : Anne-Marie Tréguier (Ifremer) / Etienne Mémin (Irisa)

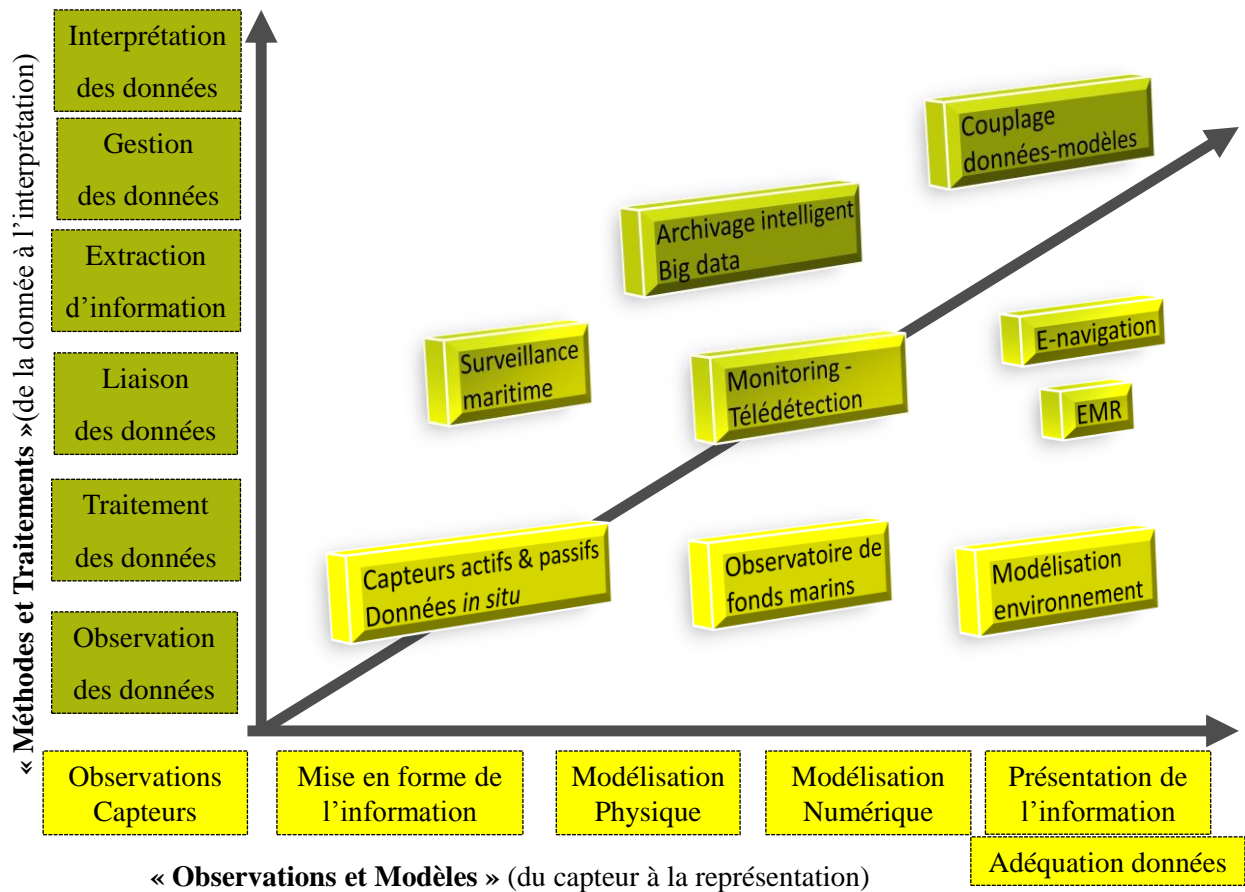
P2 : Benoît Zerr (ENSTA) / Yves Auffret (ISEN)

P3 : René Garelo (TB) / Ingrid Puillat (Ifremer, proposée par Jérôme Blandin)

Une première deadline est fixée à la fin du mois de juillet pour envoyer les propositions de projets aux rapporteurs de Programme. Un retour sera fait en Septembre par les rapporteurs et l'ensemble sera intégré, après convergence, dans un rapport final.

Enfin, j'ai mis à jour le schéma « 3D » que je vous proposais dans le CR précédent (je ne suis pas très « graphiste », mais ça ressemble un peu plus à ce que j'imagine ...)

René Garello



Représentation selon 3 axes qui se retrouvent pour partie ou entièrement (dégradé entre jaune et vert) dans les programmes et les applications proposés.